

**Zoznam neschválených žiadostí o poskytnutie príspevku AOTP v zmysle § 50 zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves v mesiaci OKTÓBER 2016**

Zoznam žiadateľov				
1.	2.	3.	4.	5.
P.č.	Meno, priezvisko, titl. žiadateľa/FO/PO	Bydlisko/Sídlo	Dátum neschválenia	Dôvod neschválenia žiadosti o poskytnutie príspevku
1.	LVC s.r.o.	Nižné Kapustníky 3, 040 12 Košice	21.10.2016	2.
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				

Vysvetlivky:

Stĺpec č. 2 - v prípade ak je žiadateľ PO, uviesť názov subjektu

Stĺpec č. 3 - v prípade ak je žiadateľ FO/PO uviesť sídlo alebo miesto prevádzky

Dôvody nesúhlasného posudku:

- 1 Nesúlad s prioritami podpory zamestnanosti
- 2 Neefektívne a neúčelné vynaloženie finančných prostriedkov v zmysle § 19 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 3 Získanie nedostatočného počtu % za kritérium „Regionálny aspekt“
- 4 Nedosiahnutie minimálneho počtu % za všetky posudzované kritériá
- 5 Neodporúčenie nezávislého odborného experta
- 6 Iné:

**Zoznam neschválených žiadostí o poskytnutie príspevku AOTP v zmysle § 50j zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves v mesiaci OKTÓBER 2016**

Zoznam žiadateľov				
1.	2.	3.	4.	5.
P.č.	Meno, priezvisko, titl. žiadateľ/a/FO/PO	Bydlisko/Sídlo	Dátum neschválenia	Dôvod neschválenia žiadosti o poskytnutie príspevku
1.	Obec Nálepko	Stredný riadok 384/1,053 33 Nálepko	21.10.2016	6.
2.	Obec Helcmanovce	Helcmanovce 161,055 63 Helcmanovce	21.10.2016	6.
3.	Mesto Gelnica	Banické námestie 4, 056 01 Gelnica	21.10.2016	6.
4.	Obec Odorín	Odorín 266, 053 22 Odorín	21.10.2016	6.
5.	Obec Vojkovce	Vojkovce 37, 053 61 Vojkovce	21.10.2016	6.
6.	Mesto Spišské Vlachy	SNP 34, 053 61 Spišské Vlachy	21.10.2016	6.
7.	Základná škola s materskou školou v Kropachoch	Maurerova 14, 053 42 Kropachy	21.10.2016	6.
8.	Základná škola s materskou školou	Levočská 53, 053 01 Harichovce	21.10.2016	6.
9.	Obec Markušovce	Michalská 51, 053 21 Markušovce	21.10.2016	6.
10.	Mesto Kropachy	Námestie slobody 1, 053 42 Kropachy	21.10.2016	6.
11.	Obec Margecany	Obchodná 128/7, 055 51 Margecany	21.10.2016	6.
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				

Vysvetlivky:

Stĺpec č. 2 - v prípade ak je žiadateľ PO, uviesť názov subjektu

Stĺpec č. 3 - v prípade ak je žiadateľ FO/PO uviesť sídlo alebo miesto prevádzky

Dôvody nesúhlasného posudku:

- 1 Nesúlad s prioritami podpory zamestnanosti
- 2 Neefektívne a neúčelné vynaloženie finančných prostriedkov v zmysle § 19 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 3 Získanie nedostatočného počtu % za kritérium „Regionálny aspekt“
- 4 Nedosiahnutie minimálneho počtu % za všetky posudzované kritériá
- 5 Neodporúčenie nezávislého odborného experta
- 6 Iné: Nedostatok finančných prostriedkov v rámci NP VAOTP-2

Zoznam neschválených žiadostí o poskytnutie príspevku AOTP v zmysle § 54 ods. 1 písm. a) zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v rámci projektu „Cesta z kruhu nezamestnanosti“ Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves v mesiaci OKTÓBER 2016

Zoznam žiadateľov				
1.	2.	3.	4.	5.
P.č.	Meno, priezvisko, titl. žiadateľa/FO/PO	Bydlisko/Sídlo	Dátum neschválenia	Dôvod neschválenia žiadosti o poskytnutie príspevku
1.	Janka Penxová	II. Hámor 13/6, 053 33 Nálepkovo	21.10.2016	6.
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				

Vysvetlivky:

Stĺpec č. 2 - v prípade ak je žiadateľ PO, uviesť názov subjektu

Stĺpec č. 3 - v prípade ak je žiadateľ FO/PO uviesť sídlo alebo miesto prevádzky

Dôvody nesúhlasného posudku:

- 1 Nesúlad s prioritami podpory zamestnanosti
- 2 Neefektívne a neúčelné vynaloženie finančných prostriedkov v zmysle § 19 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 3 Získanie nedostatočného počtu % za kritérium „Regionálny aspekt“
- 4 Nedosiahnutie minimálneho počtu % za všetky posudzované kritériá
- 5 Neodporúčenie nezávislého odborného experta
- 6 Iné: Nedostatok finančných prostriedkov v rámci NP Cesta z kruhu nezamestnanosti

**Zoznam neschválených žiadostí o poskytnutie príspevku AOTP v zmysle § 52a zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves v mesiaci OKTÓBER 2016**

Zoznam žiadateľov				
1.	2.	3.	4.	5.
P.č.	Meno, priezvisko, titl. žiadateľa/FO/PO	Bydlisko/Sídlo	Dátum neschválenia	Dôvod neschválenia žiadosti o poskytnutie príspevku
1.	Základná škola s materskou školou, Prakovce 307	Prakovce 307, 055 62 Prakovce	21.10.2016	6.
2.	Základná škola Povýšenia sv. Križa	Smreková 38, 053 11 Smižany	21.10.2016	6.
3.	Obec Matejovce nad Hornádom	Matejovce nad Hornádom 97, 053 21 Matejovce nad Hornádom	21.10.2016	6.
4.	Obec Slovinky	Slovinky 58, 053 40 Slovinky	21.10.2016	6.
5.	Združená škola, o.z.	Maurerova 55, 053 42 Kropachy	21.10.2016	6.
6.	Základná škola s materskou školou Školská 16 Markušovce	Školská 16, 053 21 Markušovce	21.10.2016	6.
7.	Obec Smolnícka Huta	Smolnícka Huta 1, 055 65 Smolnícka Huta	21.10.2016	6.
8.	Galéria umelcov Spiša	Zimná 46, 052 01 Spišská Nová Ves	21.10.2016	6.
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				

Vysvetlivky:

Stĺpec č. 2 - v prípade ak je žiadateľ PO, uviesť názov subjektu

Stĺpec č. 3 - v prípade ak je žiadateľ FO/PO uviesť sídlo alebo miesto prevádzky

Dôvody nesúhlasného posudku:

- 1 Nesúlad s prioritami podpory zamestnanosti
- 2 Neefektívne a neúčelné vynaloženie finančných prostriedkov v zmysle § 19 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 3 Získanie nedostatočného počtu % za kritérium „Regionálny aspekt“
- 4 Nedosiahnutie minimálneho počtu % za všetky posudzované kritériá
- 5 Neodporúčenie nezávislého odborného experta
- 6 Iné: doporučené využiť iný nástroj Aktívnych opatrení trhu práce